

มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567

KMITL



Send Email Here
QAKMITL@kmitl.ac.th



Visit Our Website
www.office.kmitl.ac.th.com



คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จัดทำขึ้นจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อแสดงรายละเอียดในประเด็นที่มีคะแนนน้อยกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน) เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นและรักษาระดับมาตรฐานการทำงานอย่างต่อเนื่อง

สถาบัน หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ฉบับนี้จะสามารถส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และยกระดับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

มกราคม 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
บทนำ	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	2
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	12
ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	15
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถาบันในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	24

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

บทนำ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เล็งเห็นความสำคัญในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของสถาบัน มีหน้าที่กำหนดกรอบนโยบายให้สถาบันมีการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร พร้อมทั้งให้คำปรึกษา และกำกับ เร่งรัด ติดตามการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินในงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อพิจารณาหาจุดบกพร่องและแนวทางการแก้ไขและพัฒนาผลคะแนนการประเมิน และศึกษาระเบียบ วิธีการ หลักเกณฑ์ ประเด็นการประเมิน พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการดำเนินการประเมินให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเตรียมการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการติดตามทราบบตามระยะเวลาที่กำหนด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ได้มีการทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารสถาบัน เพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 10/2566 วันอังคารที่ 3 ตุลาคม 2566 เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ทั้งนี้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันได้นำข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ ต่อผลการประเมิน ITA ของสถาบัน มากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น และรักษามาตรฐานการดำเนินงานที่ดีต่อไป

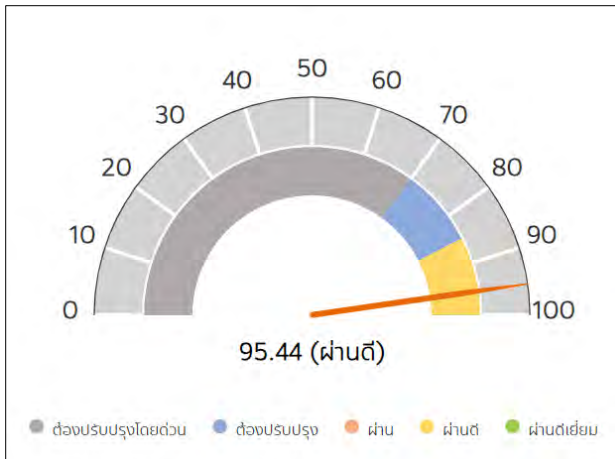
ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

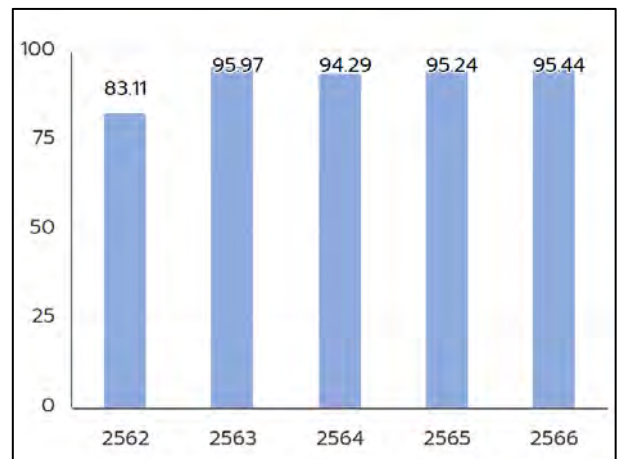
1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 โดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้คะแนนภาพรวม 95.44 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

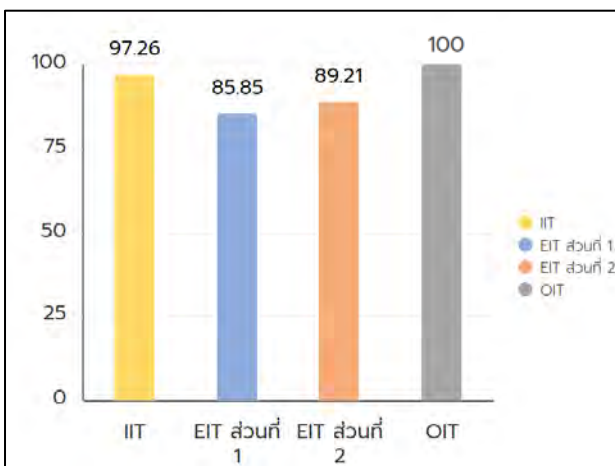
ผลการประเมินภาพรวม



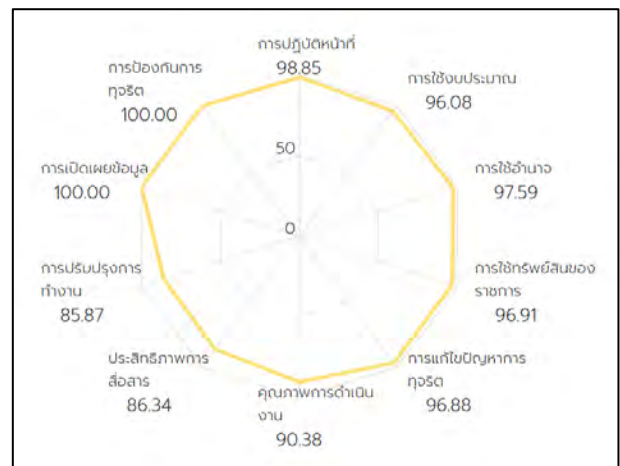
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินจำแนกเป็นคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินจำแนกเป็นคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด / แบบวัดการรับรู้		คะแนน
■ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	98.85
ตัวชี้วัดที่ 2	การเชิงงบประมาณ	96.08
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	97.59
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.91
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาทุจริต	96.88
■ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.38
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.34
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน	85.87
■ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต	100.00

สรุปผลการประเมินจำแนกเป็นคะแนนตามประเด็นข้อคำถาม ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามประเด็นข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อ	ประเด็นข้อคำถามการประเมินแบบวัด IIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
IIT1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.52
IIT2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.63
IIT3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	98.21
IIT4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.58
IIT5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.58

ข้อ	ประเด็นข้อคำถามการประเมินแบบวัด IIT	คะแนน
IIT6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.58
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
IIT7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	93.35
IIT8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	90.99
IIT9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	95.45
IIT10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.62
IIT11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.59
IIT12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.48
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
IIT13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	96.41
IIT14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	96.00
IIT15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	96.97
IIT16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.76
IIT17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.31
IIT18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.06
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
IIT19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.71
IIT20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	96.13
IIT21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.58

ข้อ	ประเด็นข้อคำถามการประเมินแบบวัด IIT	คะแนน
IIT22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.89
IIT23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	99.45
IIT24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.71
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต		
IIT25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.52
IIT26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	96.28
IIT27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	96.14
IIT28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	96.42
IIT29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	97.38
IIT30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	97.52

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตามประเด็นข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)

ข้อ	ประเด็นข้อคำถามการประเมินแบบวัด EIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
EIT1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.27
EIT2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	89.47
EIT3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	88.34
EIT4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.01
EIT5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	88.81

ข้อ	ประเด็นข้อคำถามการประเมินแบบวัด EIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
EIT6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	83.06
EIT7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.84
EIT8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	93.50
EIT9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	85.55
EIT10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พักว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	87.77
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		
EIT11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.72
EIT12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.98
EIT13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	97.41
EIT14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.71
EIT15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.57

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตามประเด็นข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อ	ประเด็นการตรวจประเมินแบบวัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
ข้อมูลพื้นฐาน		
OIT1	โครงสร้าง	100.00
OIT2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
OIT3	อำนาจหน้าที่	100.00
OIT4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
OIT5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
OIT6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
การประชาสัมพันธ์		
OIT7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
OIT8	Q&A	100.00
OIT9	Social Network	100.00
OIT10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจประเมินแบบวัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		100.00
การดำเนินงาน		
OIT11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
OIT12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
OIT13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน		
OIT14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ		
OIT15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
OIT16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
OIT17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
OIT18	E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
OIT19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
OIT20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
OIT21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
OIT22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
OIT23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
OIT24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
OIT25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
OIT26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
OIT27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
OIT28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
OIT29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
OIT30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจประเมินแบบวัด OIT	คะแนน
นโยบาย No Gift Policy		
OIT31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
OIT32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
OIT33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
OIT34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
OIT35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
แผนป้องกันการทุจริต		
OIT36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
OIT37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
OIT38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม		
OIT39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
OIT40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
OIT41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
OIT42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
OIT43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จากผู้ตรวจ ผ่านระบบ ITAS)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.44 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18, 19 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก O11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก O12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก O11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ 121, 119 และ 124 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตใน

การยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O39)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

ข้อ E7, E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก O15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก O13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก O7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เป็นต้น

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O17)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E7, E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก O15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก O13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก O7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เป็นต้น

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O17)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. วิเคราะห์ระดับผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับ พ.ศ. 2566 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ค่าความเปลี่ยนแปลง
		2565	2566	
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.51	98.85	0.34
2	การใช้งบประมาณ	97.21	96.08	-1.13
3	การใช้อำนาจหน้าที่	98.01	97.59	-0.42
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.06	96.91	0.85
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.04	96.88	-0.16
คะแนนเฉลี่ย		97.37	97.26	-0.11

จากตารางพบว่าสถาบันมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ที่ 0.11 คะแนน เมื่อวิเคราะห์จากข้อเสนอแนะต่อผลการประเมิน จากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และจากคะแนนการประเมินถึงแม้บางตัวชี้วัดผลคะแนนผ่านเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด แต่อย่างไรก็ตามสถาบันยังคงพัฒนาเพื่อให้ผลคะแนนดียิ่งขึ้น ดังนั้นสถาบันควรปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ทั้ง 5 ตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน) ดังนี้

- **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** ควรปรับปรุงและพัฒนาประเด็นข้อคำถาม 11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 97.52 ควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นดังกล่าว ซึ่งมีคะแนนน้อยสุดในตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่
- **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ควรปรับปรุงและพัฒนาประเด็นข้อคำถาม 17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 93.35 และข้อ 18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 90.99 และข้อ 19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 95.45 ซึ่งทั้ง 3 ประเด็น มีคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน)
- **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจหน้าที่** ควรปรับปรุงและพัฒนาประเด็นข้อคำถาม 113 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน

96.41 ข้อ 114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.00 ข้อ 115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.97 ซึ่งทั้ง 3 ประเด็น มีคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน)

- **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ควรปรับปรุงและพัฒนาประเด็นข้อคำถาม 119 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 95.71 ข้อ 120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.13 ข้อ 121 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 95.58 และข้อ 124 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 95.71 ซึ่งทั้ง 4 ประเด็น มีคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน)

- **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ควรปรับปรุงและพัฒนาประเด็นข้อคำถาม 126 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.28 ข้อ 127 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.14 ข้อ 128 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.42 ซึ่งทั้ง 3 ประเด็น มีคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน)

2. วิเคราะห์ระดับผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ		ค่าความเปลี่ยนแปลง
		2565	2566	
1	คุณภาพการดำเนินงาน	88.82	90.38	1.56
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.02	86.34	-0.68
3	การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.47	85.87	1.40
คะแนนเฉลี่ย		86.77	87.53	0.76

จากตารางพบว่าสถาบันมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ที่ 0.76 เมื่อวิเคราะห์จากข้อเสนอแนะต่อผลการประเมิน จากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และคะแนนจากการประเมิน สถาบันควรปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน) ดังนี้

- **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** ควรปรับปรุงและพัฒนาประเด็นข้อคำถาม E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 86.27 ข้อ E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 89.47 ข้อ E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 88.34 และข้อ E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 88.81 ซึ่งทั้ง 4 ประเด็น มีคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน)

- **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ควรปรับปรุงและพัฒนาประเด็นข้อคำถาม ข้อ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 83.06 ข้อ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 81.84 ข้อ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่ ได้คะแนน 93.50 ข้อ E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 85.55 ข้อ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ ได้คะแนน 87.77 ซึ่งทั้ง 5 ประเด็น มีคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน)

- **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** ควรปรับปรุงและพัฒนาประเด็นข้อคำถาม E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 83.72 ข้อ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 82.98 ข้อ E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด และข้อ E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 85.57 ซึ่งทั้ง 4 ประเด็น มีคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (97 คะแนน)

3. วิเคราะห์ระดับผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้คะแนนจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ค่าความเปลี่ยนแปลง
		2565	2566	
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
	คะแนนเฉลี่ย	100.00	100.00	0.00

จากตารางพบว่า คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สถาบันยังคงรักษาระดับมาตรฐานที่ 100 คะแนน มาจากต่อเนื่อง สถาบันควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 3

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ ทั้ง 3 เครื่องมือ เพื่อให้สถาบันบรรลุตามเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน (97 คะแนน) สถาบันจึงจำเป็นต้องเร่งแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งเพื่อรักษาระดับคะแนนไม่ให้ลดลง สถาบันจึงนำประเด็นข้อคำถามการประเมินที่ได้จากการวิเคราะห์ข้างต้นมากำหนดวิธีการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติใน 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	เมื่อนำผลคะแนนมาวิเคราะห์แล้วพบว่าสถาบันควรพัฒนาและปรับปรุงประเด็นข้อคำถามที่ยังมีคะแนนไม่บรรลุเป้าหมาย (97 คะแนน) ดังต่อไปนี้ 11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 97.52 : ถึงแม้ว่าสถาบันจะได้คะแนนตามเป้าหมายที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1. ปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น 2. แสดงรายละเอียด / แนวทางการให้บริการหรือติดต่อหน่วยงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อหน่วยงาน 3. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน 4. เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นของผู้รับบริการเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของสถาบัน	1. หน่วยงานตรวจสอบและทบทวนรายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลาที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานและการให้บริการในแต่ละกระบวนการของภารกิจที่รับผิดชอบในคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการ 2. หน่วยงานตรวจสอบและทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการหรือแนวทางปฏิบัติงานและการให้บริการต่าง ๆ ตามภารกิจที่รับผิดชอบ กรณีที่มีลักษณะงานใดที่ยังไม่ได้จัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เป็นมาตรฐานที่ชัดเจน	ปีงบประมาณ 2566 (ต.ค.66-ก.ย.67)	สำนัก / สำนักงาน ในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 85.57		3. จัดทำคู่มือ/แนวทาง หรือ infographic แสดงขั้นตอนการให้บริการและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านสื่อและช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน 4. แสดงช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น ของผู้รับบริการผ่านหน้าเว็บไซต์สถาบันและประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารให้ผู้รับบริการเข้าถึงช่องทางได้สะดวกยิ่งขึ้น 5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น		
2. การให้บริการและระบบ E-Service	เมื่อนำผลคะแนนมาวิเคราะห์แล้วพบว่าสถาบันควรพัฒนาและปรับปรุงประเด็นข้อคำถามที่ยังมีคะแนนไม่บรรลุเป้าหมาย (97 คะแนน) ดังต่อไปนี้ E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 86.27 E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือก	1. ควรเพิ่มช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้ขอรับบริการเกิดความสะดวก รวดเร็ว โดยที่ไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ 2. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในหน่วยงาน และนำข้อเสนอแนะของผู้รับบริการมาปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงาน 3. ควรปรับปรุงทำคู่มือ/แนวทาง หรือ จัดทำ Infographic แสดงขั้นตอนการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าใจง่ายขึ้น	1. มีระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service) เพื่อให้ผู้ขอรับบริการเกิดความสะดวก รวดเร็ว โดยที่ไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ 2. มีการสำรวจความพึงพอใจเพื่อนำผลการประเมินของผู้รับบริการมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 3. จัดทำคู่มือ/แนวทาง หรือ infographic แสดงขั้นตอนการให้บริการและ	ปีงบประมาณ 2567 (ต.ค.66-ก.ย.67)	สำนัก / สำนักงาน ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 89.47</p> <p>E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 88.34</p> <p>E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 88.81</p> <p>E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 83.72</p> <p>E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 82.98</p> <p>E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 79.71</p> <p>เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา และยังไม่มีการ</p>	<p>4. ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือการให้บริการผ่านสื่อและช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการทราบ</p> <p>5. สถาบันควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการวางแผนและเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านสื่อและช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน</p> <p>4. เพิ่มช่องทางการสื่อสารแบบ 2 ทาง โดยสร้างระบบการสื่อสารรูปแบบ Messenger Live chat พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>5. สร้างเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงานให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น Facebook , Twitter , Line Instagram</p> <p>6. สถาบันสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ผ่านกิจกรรม โครงการต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ</p>		

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ปรับปรุงวิธีการขั้นตอน การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งยังขาดการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น				
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	เมื่อนำผลคะแนนมาวิเคราะห์แล้วพบว่าสถาบันควรพัฒนาและปรับปรุง ประเด็นข้อคำถามที่ยังมีคะแนนไม่บรรลุเป้าหมาย (97 คะแนน) ดังต่อไปนี้ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 83.06 E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 81.84 E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถ ดิชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่ ได้คะแนน 93.50	1. ควรปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารที่สาธารณชน ควรทราบ 2. สร้างการรับรู้ช่องทางการดิชม เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการ ให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น 3. สร้างการรับรู้ช่องทาง การแจ้งข้อมูลการ เรียกรับสินบนหรือร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่	1. หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและ ไม่ซับซ้อน 2. หน่วยงานปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความ ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ 3. หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องควรรู้อย่างสม่ำเสมอผ่าน ช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 2 ช่องทาง 4. หน่วยงานเผยแพร่ช่องทางแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการ ของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่าง น้อย 2 ช่องทาง	ปีงบประมาณ 2567 (ต.ค.66-ก.ย.67)	ส่วนงานวิชาการ/ สำนัก/สำนักงาน

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 85.55</p> <p>E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ คะแนน ได้คะแนน 87.77</p> <p>เนื่องจาก ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ยังขาดความชัดเจน</p>		5. หน่วยงานเผยแพร่ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่		
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<p>เมื่อนำผลคะแนนมาวิเคราะห์แล้วพบว่าสถาบันควรพัฒนาและปรับปรุงประเด็นข้อคำถามที่ยังมีคะแนนไม่บรรลุเป้าหมาย (97 คะแนน) ดังต่อไปนี้</p> <p>I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 95.71</p>	สร้างการรับรู้แนวปฏิบัติในการยืม/คืนทรัพย์สินของหน่วยงานภายในสถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติในการยืม/คืนทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ปฏิบัติงานของสถาบัน 2. มีระบบการยืม/คืน ทรัพย์สินของหน่วยงาน ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อสะดวกต่อการยืม/คืน 3. เผยแพร่แนวปฏิบัติในการยืม/คืนทรัพย์สินของหน่วยงานและสร้างสื่อประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง 	ปีงบประมาณ 2567 (ต.ค.66-ก.ย.67)	ส่วนงานวิชาการ/สำนัก/สำนักงาน

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.13</p> <p>I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 95.58</p> <p>I24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 95.71</p> <p>เนื่องจาก บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p>		<p>ผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับบุคลากรและบุคคลภายนอก</p> <p>4. จัดทำรายงานการยืม/คืน ทรัพย์สินของหน่วยงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เสนอผู้บังคับบัญชารับทราบ</p>		
5. กระบวนการการสร้างความโปร่งใสในการใช้	เมื่อนำผลคะแนนมาวิเคราะห์แล้วพบว่าสถาบันควรพัฒนาและปรับปรุงประเด็นในการใช้	1. สร้างการรับรู้และให้ความรู้กับบุคลากรเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน	1. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณของหน่วยงาน ผ่านระบบ e-Office	ปีงบประมาณ 2567 (ต.ค.66-ก.ย.67)	- สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	<p>ข้อคำถามที่ยังมีคะแนนไม่บรรลุเป้าหมาย (97 คะแนน) ดังต่อไปนี้</p> <p>17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 93.35</p> <p>18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 90.99</p> <p>19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 95.45</p> <p>เนื่องจากบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมกระบวนการงบประมาณ รวมถึงไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ควรเปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและกระบวนการติดตามแผนการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำและเผยแพร่รายงานการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการเงินของสถาบัน 	<ol style="list-style-type: none"> เปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมระดมความคิดเห็นผ่านกิจกรรม เพื่อจัดทำแผนและกระบวนการติดตามแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ มีการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณและข่าวการจัดซื้อจัดจ้างบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบด้านการเงิน 		<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัสดุ สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	เมื่อนำผลคะแนนมาวิเคราะห์แล้วพบว่าสถาบันควรพัฒนาและปรับปรุงประเด็นข้อคำถามที่ยังมีคะแนนไม่บรรลุเป้าหมาย (97 คะแนน) ดังต่อไปนี้	<ol style="list-style-type: none"> ทบทวนวิเคราะห์ ปริมาณงานรายละเอียดหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่างๆ ในหน่วยงานให้เหมาะสมสำหรับแต่ละบุคคลตามตำแหน่งนั้นๆ 	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมเพื่อทบทวนชี้แจงรายละเอียดแผนการมอบหมายงานให้บุคลากรรับทราบ มีแบบฟอร์มการประเมินและช่วงเวลาดำเนินการประเมินที่ชัดเจน 	ปีงบประมาณ 2567 (ต.ค.66-ก.ย.67)	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.41</p> <p>I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.00</p> <p>I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.97</p> <p>I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.14</p> <p>เนื่องจาก บางหน่วยงานเห็นว่า ผู้บังคับบัญชา มอบหมายงานตามตำแหน่ง หน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม</p>	<p>2. จัดทำแบบฟอร์มและเครื่องมือการประเมินผลงานที่ง่ายต่อการใช้งาน</p> <p>3. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประเมินและบทบาทหน้าที่ให้กับผู้รับการประเมิน ที่มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>4. กำหนดช่วงเวลาการประเมินที่ชัดเจน ดำเนินการประเมินผลงานตามระบบและวิธีการที่กำหนด</p> <p>5. ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจให้ บุคลากรทุกภาคส่วนรับรู้อย่างทั่วถึงตามแนวทางการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา คัดเลือกที่ชัดเจนและเป็นธรรม</p> <p>6. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่</p>	<p>3. มีการชี้แจงผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นข้อซักถาม</p> <p>4. เผยแพร่รายละเอียดโครงการฝึกอบรม วัตถุประสงค์ เกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติที่ชัดเจน ผ่านช่องทาง การสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึง</p> <p>5. เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถสมัคร และแสดงความจำนงในการเข้ารับการอบรม และสมัครขอทุนการศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ในสายงานที่ตนเองรับผิดชอบ</p> <p>6. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ให้กับบุคลากรรับทราบ</p>		

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>เมื่อนำผลคะแนนมาวิเคราะห์แล้วพบว่าสถาบันควรพัฒนาและปรับปรุงประเด็นข้อคำถามที่ยังมีคะแนนไม่บรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้</p> <p>I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.28</p> <p>I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.42</p> <p>เนื่องจาก บางหน่วยงานยังไม่ทราบว่าสถาบันมีการจัดทำมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริต</p>	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบายและแผนป้องกันการทุจริตเพื่อวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง และจุดอ่อนที่อาจนำไปสู่การทุจริตในหน่วยงานให้ชัดเจน ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตรวมทั้งสร้างการรับรู้และปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรในหน่วยงาน จัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ / ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ที่เข้าถึงง่ายและปลอดภัย ควรมีการนำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข ในประเด็นที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด และควรรักษามาตรฐานในตัวชีวิตที่สถาบันผ่านเกณฑ์และพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบาย มาตรการการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี วิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตระบุปัจจัยเสี่ยงและจุดอ่อนที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จัดให้มีการฝึกอบรมให้กับบุคลากร ในด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและช่องทางการแสดงความคิดเห็น ต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินผลสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และนำข้อมูลมาปรับปรุงมาตรการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 	<p>ปีงบประมาณ 2567 (ต.ค.66-ก.ย.67)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานนิติการ - สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ - สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถาบันในการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ลำดับ	ด้าน	ข้อจำกัด
1	ด้านบุคลากร	เนื่องจากสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับกับของรัฐ จึงมีบุคลากรที่หลากหลายประเภทการบริหารงานบุคคลจึงมีความแตกต่างกันในแต่ละประเภทบุคลากรซึ่งจะต้องคำนึงถึงการบริหารเพื่อให้สอดคล้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนด ดังนั้นการบริหารงานบุคคลจึงมีความยุ่งยากซับซ้อน การควบคุมตรวจสอบกระบวนการบริหารงานจำเป็นต้องมีความละเอียด รอบคอบ และรอบรู้เรื่องของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับตลอดจนงานด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นงานที่ทำทนายสำหรับสถาบันที่จะปรับปรุงและพัฒนาให้มีความเท่าเทียมกันในบุคลากรทุกประเภท
2	ด้านงบประมาณ	งบประมาณในการจัดกิจกรรม / โครงการ มีค่อนข้างจำกัด และลดลงทุกปี จึงทำให้กิจกรรม/โครงการ ไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบัน เป็นข้อมูลเฉพาะด้านที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเท่านั้นที่จะให้ความสนใจเข้าถึงข้อมูล ดังนั้น ในการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นความโปร่งใสของการดำเนินงานของสถาบันในด้านนี้อาจมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ให้ความสนใจและเข้าถึงข้อมูล ปัจจุบัน สถาบันได้พยายามเผยแพร่ข้อมูลในหลากหลายช่องทางทั้งในรูปแบบประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ และผ่านสื่อออนไลน์เผยแพร่บนเว็บไซต์สถาบันและหน่วยงาน
3	ด้านการบริหารจัดการ	เนื่องจากสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับกับของรัฐ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับบางฉบับยังใช้ฉบับเดียวกับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนไม่เข้าใจการดำเนินงานว่ายังคงมีกระบวนการที่เป็นแบบแผนของหน่วยงานราชการ ทั้งนี้สถาบันได้นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างต่อเนื่อง
4	ด้านทรัพยากร	สถาบันมีหน่วยงานภายในและบุคลากรจำนวนมาก ดังนั้นทรัพยากรสินส่วนกลางของสถาบันที่ใช้ร่วมกันอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการในกรณีที่มีความต้องการพร้อมกันทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้งาน ซึ่งปัญหานี้เป็นเรื่องที่สถาบันต้องดำเนินการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง ทั้งการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาทรัพยากรเพิ่มเติม การจ้าง Outsource เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายบางรายการที่ไม่จำเป็น และยังคงดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและบุคลากรของสถาบัน



KMITL



OFFICE OF ACADEMIC ADMINISTRATION AND EDUCATION QUALITY

FIGHT



TOGETHER

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง